

Projekt ii.oö | AP 3 „Haltung“

Linda Kremser (THA) | Daniele Crivaro (THA) |
Lisa M. Rappl (HNU)



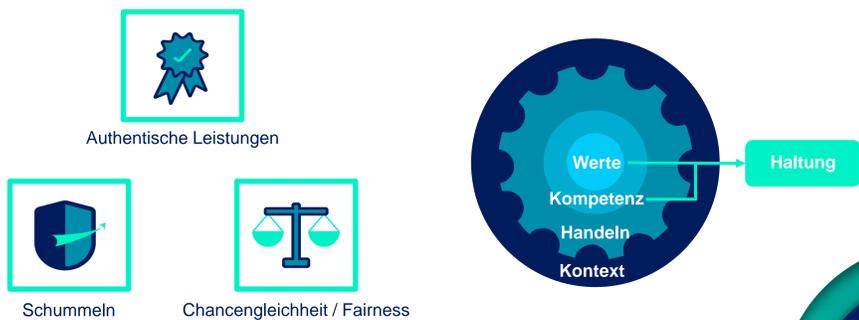
Haltung zu (digitalen) Prüfungen

Eine qualitative Erhebung zu Einflussfaktoren bei Studierenden und Lehrenden

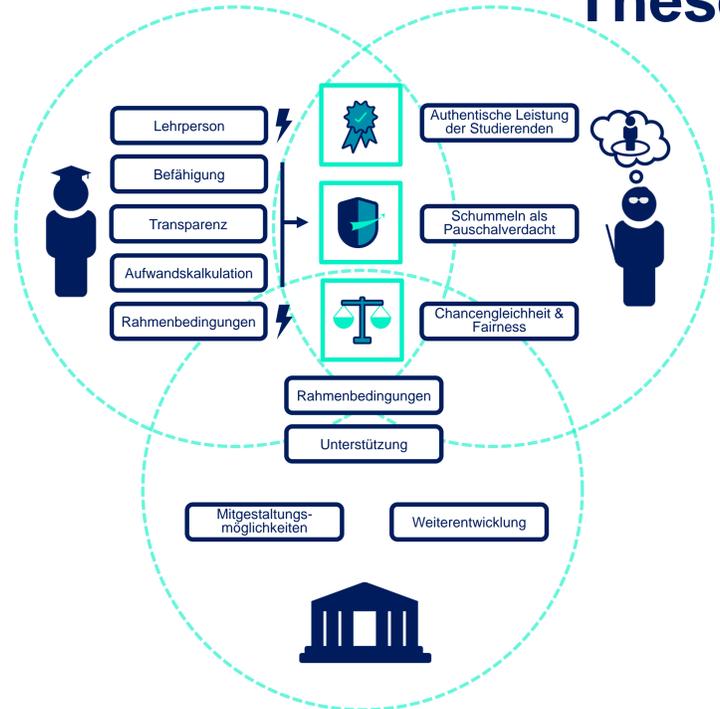
Ausgangslage:

Wir untersuchen die Haltung von Studierenden und Lehrenden in Bezug auf (digitale) Prüfungen. Haltung ist die Grundlage, um bewusste Entscheidungen auf Basis der eigenen Kompetenzen (zur aktiven situationsangemessenen Problemlösung) zu treffen und umzusetzen.

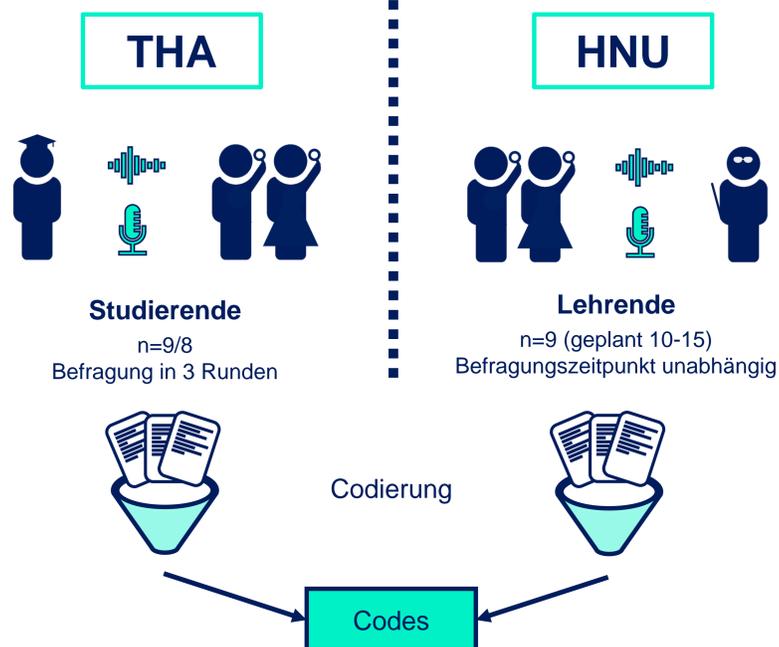
Annahme: Die Haltung zu Prüfungen wird anhand der Indikatoren (1) Authentische Leistung, (2) Akademisches Fehlverhalten (Schummeln) und (3) Chancengleichheit und Fairness deutlich. Unsicherheiten in Bezug auf diese Indikatoren führen zu negativen Haltungen.



Thesen:



Methode & Datenanalyse:



Erste Ergebnisse:

Schummeln: keine Option, da Angst vor Sanktionen oder kein erkennbarer Mehrwert

soziale Bindung: Lehrpersonen, die eine persönliche Beziehung aufbauen, wirken motivierender auf Studierende

Fairness: eine Prüfung wird als fair empfunden, wenn
• Anforderungen und Ablauf vorab klar kommuniziert wurden
• Es keine „Überraschungen“ gibt
Der Vergleich mit der Gruppe spielt keine Rolle.

Schummeln: Schummelverhalten selten wahrgenommen, Sanktionen wurden genannt.
Gründe für Schummeln:
• einfacheres Erzielen einer besseren Leistung
• Faulheit bzw. mangelnde Leistungsbereitschaft

Erwartungen: Studierende sind selbst für das eigene Lernen verantwortlich, übernehmen diese Verantwortung aber nicht

Eigene Rolle: Lernbegleiter:in / Coach:in / Motivator:in

Ausblick:

Die Ergebnisse der Interviews werden genutzt, um

- den Unterstützungsbedarf der Lehrenden und Studierenden aufzudecken
- Lehrkonzepte zu entwickeln, die das Erbringen authentischer Leistung fördern.
- Neue Prüfungskonzepte zu entwickeln, die die Chancengleichheit sichern
- die Sicht auf Prüfungen zu verändern

Literatur:

- Arn, C. (2017). *Agile Hochschuldidaktik* (2., überarbeitete Auflage). Weinheim, Basel: Beltz Juventa.
- Birnbaum, C. (Ed.) (2021). *Beck-Online Bücher. COVID-19: Bildungsrecht in der Corona-Krise: Frühkindliche Bildung - Schule - Hochschule - Berufsbildung*. München: C.H.Beck.
- Blumberg, P. (2019). Designing for Effective Group Process in PBL. In M. Moallem, W. Hung, & N. Dabbagh (Eds.), *Wiley handbooks in education. The Wiley handbook of problem-based learning* (pp. 343–365). Hoboken, NJ: Wiley Blackwell.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (Eds.) (2004). *Handbook of self-determination research* (Softcover ed.). Rochester, NY: Univ. of Rochester Press.
- Döbler, J. (2019). *Prüfungsregime und Prüfungskulturen: Soziologische Beobachtungen zur internen Organisation von Hochschule. Research*. Wiesbaden, Germany: Springer VS.
- Erpenbeck, J. (2018). *Wertungen, Werte – Das Buch der Grundlagen für Bildung und Organisationsentwicklung*. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Fischer, E., Jeremias, C., & Dieterich, P. (2022). *Prüfungsrecht* (8., vollständig neubearbeitete Auflage). NJW Praxis: Band 27/2. München: C.H. Beck.
- Rothermund, K., & Eder, A. (2011). *Allgemeine Psychologie: Motivation und Emotion* (1. Aufl.). *Basiswissen Psychologie*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften / Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH Wiesbaden.
- Rotter, C., Schülke, C., & Bressler, C. (Eds.) (2019). *Lehrerhandeln - eine Frage der Haltung?* (1. Auflage 2019). Weinheim, Basel: Beltz Juventa.
- Schmid, C. (2015). Fairness und Fairplay aus pädagogischer Sicht: Von Regeln der Fairness zur Moral der Gerechtigkeit. In M. Dimitriou & G. Schweiger (Eds.), *Fairness und Fairplay. Interdisziplinäre Perspektiven* (pp. 167–184). Wiesbaden: Springer VS.
- Schuster, B. (2016). *Pädagogische Psychologie: Lernen, Motivation und Umgang mit Auffälligkeiten* (1. Aufl. 2017). Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Zimmermann, G. (2018). Good-Practice-Beispiel 1: Der "shift from teaching to learning". Kompetenzorientierung und Studierendenorientierung als Herzstück der Hochschullehre. Ein Interview mit Julia Rózsa von der SRH-Hochschule Heidelberg. In J. Gerick, A. Sommer, & G. Zimmermann (Eds.), *utb Hochschuldidaktik: Vol. 4840. Kompetent Prüfungen gestalten. 53 Prüfungsformate für die Hochschullehre* (pp. 249–256). Münster, New York: Waxmann.