

Evaluation „Entwicklung digitaler Systeme 2“, WS 2010/2011  
 Prof. Dr.-Ing. Friedrich Beckmann

	5 bedeutet	1 bedeutet	Durchschn.	Standabw.	Häufigkeit				
					5	4	3	2	1
Die Inhalte der Vorlesung fand ich interessant	trifft zu	triff nicht zu	4,36	0,48	5	9	0	0	0
Ich habe % der Vorlesung besucht	>90%	<50%	4,5	0,82	9	4	0	1	0
Vorlesung: man wird motiviert	immer	selten	3,86	0,52	1	10	3	0	0
Vorlesung: man wird voll gefordert	immer	selten	4,14	0,52	3	10	1	0	0
Vorlesung: roter Faden sichtbar	immer	selten	3,43	0,82	1	6	5	2	0
Vorlesung: zu eigener Arbeit anregend	ja	nein	4,14	0,74	5	6	3	0	0
Vorlesung: Tempo	zu schnell	zu langsam	3,07	0,46	0	2	11	1	0
Der Dozent geht auf Zuhörerfragen ein	trifft zu	triff nicht zu	5	0	14	0	0	0	0
Die Fragen werden klar beantwortet	trifft zu	triff nicht zu	4,64	0,61	10	3	1	0	0
Der Dozent steht für Fragen auch ausserhalb der Vorlesung zur Verfügung	trifft zu	triff nicht zu	4,86	0,35	12	2	0	0	0
Wesentliche Inhalte werden erkennbar	trifft zu	triff nicht zu	3,86	0,64	2	8	4	0	0
Schwierige Sachverhalte werden verständlich erklärt	trifft zu	triff nicht zu	3,86	0,74	2	9	2	1	0
Dozent macht Prüfungsanforderungen deutlich	trifft zu	triff nicht zu	2,62	1	0	3	4	4	2
Meine Vorkenntnisse waren ausreichend	trifft zu	triff nicht zu	3,93	0,96	4	7	1	2	0
Übungsaufgaben	zu viel	zu wenig	2,43	0,82	0	1	6	5	2
Übungsaufgaben	zu schwer	zu leicht	4,36	0,61	6	7	1	0	0
Zur Nacharbeit wende ich mich auf	>5h/Woche	<1h/Woche	2,15	0,86	0	1	3	6	3

Was fanden Sie gut?: Praxistaugliche Inhalte, Interessante praktische Aufgabe, Wiki mit Diskussionsforum, I2C, VGA, „Ist noch motiviert...“, VHDL Praxis, Pong, Aufteilung Praktikum/Vorlesung, Beispiele in Vorlesung

Was sollte verbessert werden?: Übungen früher, Mehr Übungen, Übungen einfacher, Skript, Lernzusammenfassung, Literatur, Lösung zu Praktika, Praktische Aufgabe an Vorlesung anlehnen, Tafelbild