

Wirtschafts- und Finanzmathematik

für Betriebswirtschaft und International Management

Wintersemester 2017/18

04.10.2017	Einführung, R, Grundlagen	1
11.10.2017	Grundlagen, Aussagen	2
18.10.2017	Aussagen	3
25.10.2017	Mengen, Folgen, Reihen	4
01.11.2017	Allerheiligen	
08.11.2017	Reelle Funktionen einer Variablen, Stetigkeit	5
15.11.2017	Differentialrechnung	6
22.11.2017	Differentialrechnung	7
29.11.2017	Integration	8
06.12.2017	Finanzmathematik	9
13.12.2017	Matrizen, Vektoren, Lineare Gleichungssysteme	10
20.12.2017	Determinanten, Eigenwerte	11
29.12.2017	Weihnachten	
05.01.2018	Weihnachten	
10.01.2018	Puffer, Wiederholung	12
19.01.2018	Beginn der Prüfungszeit	

Prof. Dr. Stefan Etschberger
HSA

Organisation

pingo.upb.de/252598

Veranstaltungen zur Mathematik für BW/IM Wintersemester 2017/18					
Was?	Wer?	Tag	Uhrzeit	Wo?	Ab wann?
Vorlesung Mathematik	Etschberger	Mi	14.00-17.00	B2.14	04.10.2017
Übung Mathematik	Jansen	Di	11.30-13.00	W1.19	09.10.2017
Übung Mathematik	Jansen	Mi	11.30-13.00	W3.20	10.10.2017
Übung Mathematik	Jansen	Do	11.30-13.00	W1.19	11.10.2017
Übung Mathematik	Etschberger	Mi	17.00-18.30	B4.05	11.10.2017
Übung Mathematik	Henle	Mi	11.30-13.00	W1.06	08.11.2017
Übung Mathematik	Henle	Do	11.30-13.00	J4.13	02.11.2017
Übung Mathematik	Henle	Do	13.15-14.45	J4.13	02.11.2017
Übung Mathematik	Burkart	Do	13.00-14.30	W1.01	19.10.2017
Übung Mathematik	Burkart	Do	14.30-16.00	W1.01	19.10.2017
Offener Matheraum	?/Wesp	Mo	13.30-16.00	B3.05	09.10.2017
Offener Matheraum	?/Wesp	Di	13.00-16.00	B3.05	10.10.2017
Offener Matheraum	?/Wesp	Mi	11.30-16.00	B3.05	11.10.2017
Offener Matheraum	?/Jansen	Do	11.30-15.00	B3.05	12.10.2017
Offener Matheraum	?/Etschberger	Fr	11.30-14.30	B3.05	13.10.2017

A

B

C

D

E

F

Veranstaltungen für Teilnehmer der Statistik-Klausur im Januar 2018					
Was?	Wer?	Wann?	Wo?	Ab wann?	
Vorlesung Statistik	Wins	Di	14.00-17.00	W3.02	10.10.2017
Offener Statistikraum	?/Wesp	Mo	11.30-14.00	B3.05	09.10.2017
Offener Statistikraum	?/Wesp	Di	13.00-16.00	B3.05	10.10.2017
Offener Statistikraum	?/Wesp	Mi	11.30-16.30	B3.05	11.10.2017
Offener Statistikraum	?/Jansen	Do	12.00-15.00	B3.05	12.10.2017
Offener Statistikraum	?/Etschberger	Fr	11.30-14.30	B3.05	13.10.2017
Statistik Übung	Ivanov	Do	14.00-15.30	J3.19	12.10.2017
Statistik Übung	Ivanov	Do	15.40-17.10	J3.19	12.10.2017

Grundlagentest Logarithmus!

Testfrage: Logarithmen 1

Berechnen Sie ohne Taschenrechner:

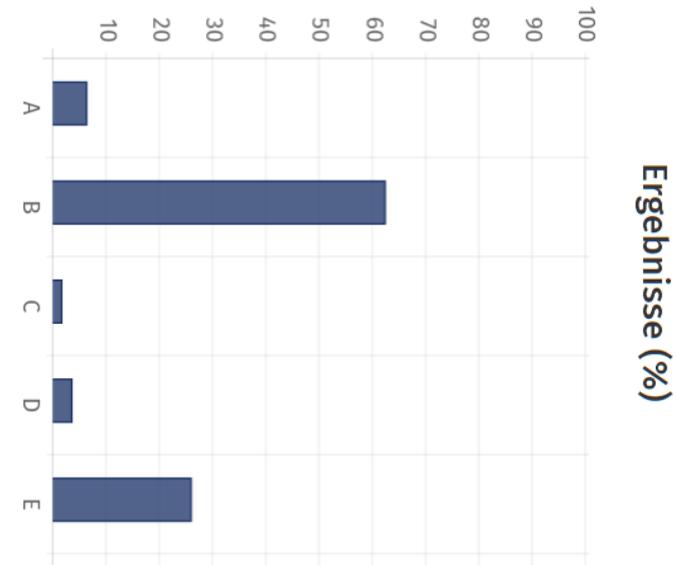
$$\log_2(8) + \frac{\log_4(64)}{\log_{64}(4)} + \log_{\frac{1}{2}}(32^2)$$

Berechnen Sie ohne Taschenrechner:

$$\log_2(8) + \frac{\log_4(64)}{\log_{64}(4)} + \log_{\frac{1}{2}}(32^2)$$

$$3 + \frac{3}{\frac{1}{3}} + 2 \cdot (-5) = 3 + 9 - 10 = 2$$

- A 36
- B 2
- C -5
- D -6
- E Ich habe kein oder ein anderes Ergebnis.



Testfrage: Logarithmen 1

Berechnen Sie ohne Taschenrechner:

$$\log_2(8) + \frac{\log_4(64)}{\log_{64}(4)} + \log_{\frac{1}{2}}(32^2)$$

-
- A 36
 - B 2
 - C -5
 - D -6
 - E Ich habe kein oder ein anderes Ergebnis.
-

Richtig: B

Fassen Sie folgende Ausdrücke für $x > 0$ zusammen.

$$2 \log_a(3x) + \log_a(3x) + 4 \log_a(2x) - \frac{1}{2} \log_a(64x^2)$$

Testfrage: Logarithmen 2

Fassen Sie folgende Ausdrücke für $x > 0$ zusammen.

$$2 \log_a(3x) + \log_a(3x) + 4 \log_a(2x) - \frac{1}{2} \log_a(64x^2)$$

Handwritten solution:

$$= \log_a \frac{9x^2 \cdot 3x \cdot 16x^4}{8x} = \log_a 54x^6$$

-
- A $\log_a x$
 - B $\log_a(54x^6)$
 - C $\log_a(17x - 32x^2)$
 - D $6,5 \cdot \log_a(8x - 64x^2)$
 - E Ich habe kein oder ein anderes Ergebnis.
-

Testfrage: Logarithmen 2

Fassen Sie folgende Ausdrücke für $x > 0$ zusammen.

$$2 \log_a(3x) + \log_a(3x) + 4 \log_a(2x) - \frac{1}{2} \log_a(64x^2)$$

Handwritten solution:

$$= \log_a \frac{9x^2 \cdot 3x \cdot 16x^4}{8x} = \log_a 54x^6$$

Teilnehmer: 26

- A $\log_a x$
- B $\log_a(54x^6)$
- C $\log_a(17x - 32x^2)$
- D $6,5 \cdot \log_a(8x - 64x^2)$
- E Ich habe kein oder ein anderes Ergebnis.

Antwortmöglichkeiten:

- 2 8% A
- 11 42% B
- 2 8% C
- 3 12% D
- 8 31% E

Richtig: B

Testfrage: Logarithmen 3

Was ist die Summe aller Lösungen folgender Gleichung? (Benutzen Sie keinen Taschenrechner)

$$\ln(x - 1) - \frac{1}{3} \ln(8) = \frac{1}{5} \ln(32) - \ln(x + 2)$$

Testfrage: Logarithmen 3

Was ist die Summe aller Lösungen folgender Gleichung? (Benutzen Sie keinen Taschenrechner)

$$ax^2 + bx + c = 0$$
$$x_{1/2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

$$\ln(x-1) - \frac{1}{3} \ln(8) = \frac{1}{5} \ln(32) - \ln(x+2)$$

$$\Leftrightarrow \ln \frac{x-1}{2} = \ln \frac{2}{x+2}$$

$$\Leftrightarrow \frac{x-1}{2} = \frac{2}{x+2} \quad \Leftrightarrow (x-1)(x+2) = 4$$

$$\Leftrightarrow x^2 + x - 6 = 0 \quad \Leftrightarrow x_{1/2} = \frac{-1 \pm \sqrt{1+24}}{2} = -\frac{1}{2} \pm \frac{5}{2} = \{-3, 2\}$$

aber $x = -3$ ist keine Lsg., da $\ln(-3-1)$ nicht definiert

\Rightarrow einzige Lsg.: $x = 2$

Teilnehmer: 52

Antwortmöglichkeiten:

6 12% A

8 15% B

4 8% C

8 15% D

26 50% E

A -3

B -1

C 1

D 2

E Ich habe kein oder ein anderes Ergebnis.

Testfrage: Logarithmen 3

Was ist die Summe aller Lösungen folgender Gleichung? (Benutzen Sie keinen Taschenrechner)

$$\ln(x - 1) - \frac{1}{3} \ln(8) = \frac{1}{5} \ln(32) - \ln(x + 2)$$

-
- A -3
 - B -1
 - C 1
 - D 2
 - E Ich habe kein oder ein anderes Ergebnis.
-

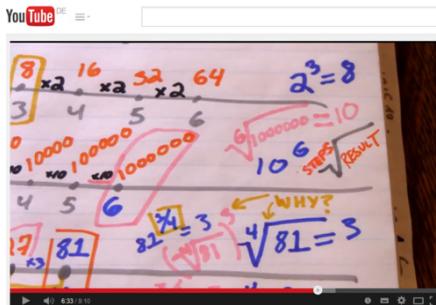
Richtig: D

Testauswertung:

Ihr Ergebnis:

- ▶ 3 Antworten richtig: Alles im Lot mit Ihrem Logarithmus!
- ▶ 2 Antworten richtig: Rechnen Sie mindestens die Hälfte der Aufgaben aus einem der beiden Bücher!
- ▶ Nur 1 Antwort richtig: Rechnen Sie mindestens alle Aufgaben aus einem der Bücher
- ▶ Keine Antwort richtig: Rechnen Sie alle Aufgaben aus beiden Büchern!

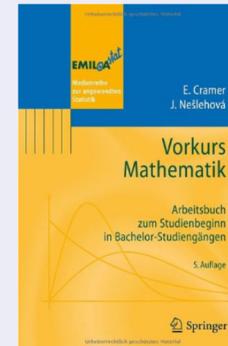
Video zum Thema:



<http://goo.gl/zhfB3t>

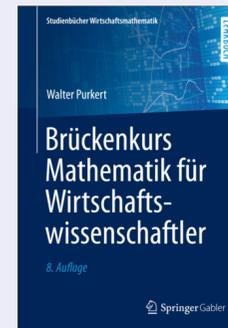
Übungsmaterial

Aufgaben 3.16-3.18, 6.12-6.14 aus



<http://goo.gl/qHwN7X>

ab S. 99: Aufg. zu Kapitel 2: 22-24
aus



<http://goo.gl/2D1oYo>

- 1 Grundlegende Bausteine
- 2 Aussagenlogik
- 3 Mengen
- 4 Folgen und Reihen
- 5 Reelle Funktionen
- 6 Differentialrechnung
- 7 Integration
- 8 Finanzmathematik
- 9 Lineare Algebra



Opitz u. a., 2017, Kapitel 4, 5

- 2 Aussagenlogik
 - Einführung
 - Aussagenverknüpfungen
 - Argumentationstechniken



1. Grundlagen

Warum beschäftigen wir uns mit der Aussagenlogik?

- ▶ zahlreiche „Aussagen“ aus der Vorlesung erfordern grundlegendes Verständnis der Aussagenlogik
- ▶ Grundlage der mathematischen Beweisführung
- ▶ Hilfreich zum Erlernen von Programmiersprachen

Wesentliche Lernziele

- ▶ Kenntniss der relevanten Begriffe wie **Definition, Axiom, Satz und Beweis**
- ▶ Verständnis der wesentlichen **aussagenlogischen Operatoren**
- ▶ **Auswertung logischer Aussagen** hinsichtlich der Eigenschaften „wahr“ oder „falsch“
- ▶ Beherrschung grundlegender **Beweistechniken** wie dem direkten und indirekten Beweis sowie der vollständigen Induktion

„Abkürzung“, keine Aussage (ist weder wahr noch falsch)
z.B.: $\underbrace{a \cdot a \cdot \dots \cdot a}_n = a^n$

Grundlegende Aussage, wird nicht bewiesen

Aussage mit eindeutigem Wahrheitswert (wahr oder falsch)

z.B. für $a \neq 0$ gilt $a^0 = 1$ (wahr)

denn $a^0 = a^{n-n} = \frac{a^n}{a^n} = 1$

Beweis

z.B. jede natürliche Zahl hat einen Nachfolger

- 6. Differenzieren
- 7. Integration
- 8. Finanzmathematik
- 9. Lineare Algebra



Aussagen eines Politikers zur Wahl

V : Vollbeschäftigung
 S : Steuererhöhung
 K : Politiker kümmern sich



① $V \vee \bar{S}$ ▶ Die Vollbeschäftigung wird erhalten oder die Steuern dürfen nicht erhöht werden.

② $K \Rightarrow S$ ▶ Wenn sich Politiker um die Bevölkerung kümmern, müssen die Steuern angehoben werden.

③ $K \vee \bar{V}$ ▶ Die Politiker kümmern sich um die Bevölkerung oder die Vollbeschäftigung kann nicht erhalten werden.

④ $\overline{V \Rightarrow S}$ ▶ Es stimmt nicht, dass die Erhaltung der Vollbeschäftigung eine Steuererhöhung zur Folge haben muss.

Hat sich der Politiker widersprochen?

1. Grundlagen

2. Aussagenlogik

2.1. Einführung

2.2. Aussagenverknüpfungen

2.3. Argumentieren

3. Mengen

4. Folgen und Reihen

5. Reelle Funktionen

6. Differenzieren

7. Integration

8. Finanzmathematik

9. Lineare Algebra

Verknüpfung von Aussagen

Negation: Aussage A, Negation: \bar{A}

z.B. A: Herr Mayer ist mind. 18 Jahre alt
 \bar{A} : " jünger als 18"

Wahrheitstabelle

A	w	f
\bar{A}	f	w

w (ahr)
f (alsch)

Konjunktion: Aussagen: A, B

$A \wedge B$ „A und B“

z.B. A: Herr M. ist mind. 18
 B: Herr M. darf in D. wählen

$A \wedge B$: „Herr M. ist mind. 18 und darf in Deutschland wählen“

A	w	w	f	f
B	w	f	w	f
$A \wedge B$	w	f	f	f

Disjunktion $A \vee B$ „A oder B“
 („vel“ (nicht: entweder oder))

Bsp: A: Übungsgruppe 1 ist überfüllt
 B: " 2 "

$A \vee B$: ÜG 1 oder ÜG 2 ist überfüllt

A	w	w	f	f
B	w	f	w	f
$A \vee B$	w	w	w	f

Implikation: $A \Rightarrow B$
 „Wenn A, dann B“
 „Aus A folgt B“
 „A ist hinreichend B“
 „B ist notwendig für A“

Beispiel B: Herr M. ist mind 18
 A: " darf in D. wählen

$A \Rightarrow B$: Wenn es wählen darf ist es mind. 18

A	w	w	f	f
B	w	f	w	f
$A \Rightarrow B$	w	f	w	w

Ich möchte

- A) Eine Pause in der Mitte der VL
- B) Zwei Pausen wie bisher
- C) Pausen sind was für Warmduscher

Teilnehmer: 189

Antwortmöglichkeit

26	14%	A
150	79%	B
13	7%	C

Anmerkungen: $A \Rightarrow B$ ist nicht gleichwertig zu $B \Rightarrow A$
 $\bar{A} \Rightarrow \bar{B}$

aber $A \Rightarrow B$ ist gleichwertig zu $\bar{B} \Rightarrow \bar{A}$

A	w	w	f	f
B	w	f	w	f
$A \Rightarrow B$	w	f	w	w
\bar{A}	f	f	w	w
\bar{B}	f	w	f	w
$B \Rightarrow A$	w	w	f	w
$\bar{A} \Rightarrow \bar{B}$	w	w	f	w
$\bar{B} \Rightarrow \bar{A}$	w	f	w	w

Äquivalenz $A \Leftrightarrow B$ „Genau dann wenn A gilt gilt auch B“

Beispiel: $2^x = 8 \Leftrightarrow x = 3$

A	w	w	f	f
B	w	f	w	f
$A \Leftrightarrow B$	w	f	f	w

Tautologie: Eine immer wahre Aussage
Kontradiktion: Eine immer falsche Aussage

Beispiel: $(\bar{A} \vee B) \Leftrightarrow (A \Rightarrow B)$

A	w	w	f	f
B	w	f	w	f
① $A \Rightarrow B$	w	f	w	w
\bar{A}	f	f	w	w
② $\bar{A} \vee B$	w	f	w	w
① \Leftrightarrow ②	w	w	w	w

→ Tautologie

Beispiel (Politikaussagen)

K	w	w	w	w	f	f	f	f
S	w	w	f	f	w	w	f	f
V	w	f	w	f	w	f	w	f
① $V \vee \bar{S}$	w	f	w	w	w	f	w	w
② $K \Rightarrow S$	w	w	f	f	w	w	w	w
③ $K \vee \bar{V}$	w	w	w	w	f	w	f	w
④ $\bar{V} \Rightarrow S$	f	f	w	f	f	f	w	f
① \wedge ② \wedge ③ \wedge ④	f	f	f	f	f	f	f	f

→ Kontradiktion

Allaussagen: $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n$

$$\bigwedge_{i=1}^n A_i$$

$$\forall i \in \{1, \dots, n\} : A_i$$

„Für alle“

Alle Aussagen sind wahr

Existenzaussagen: $A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n$

$$\bigvee_{i=1}^n A_i$$

$$\exists i \in \{1, \dots, n\} : A_i$$

Es gibt (mindestens) ein

Mindestens eine der Aussagen ist wahr

Argumentationstechniken

Direkter Beweis einer Implikation $A \Rightarrow B$

$$A \Rightarrow C_1 \Rightarrow C_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow B$$

Beispiel: $(x+y)^2 \stackrel{A}{=} 4xy \Rightarrow x \stackrel{B}{=} y$

$$(x+y)^2 = 4xy$$

$$\Rightarrow x^2 + 2xy + y^2 = 4xy \quad / -4xy$$

$$\Rightarrow x^2 - 2xy + y^2 = 0$$

$$\Rightarrow (x-y)^2 = 0$$

$$\Rightarrow x - y = 0$$

$$\Rightarrow x = y$$



- ▶ **Axiom:** Grundsachverhalt als Ausgangspunkt, wird nicht bewiesen
- ▶ **Definition:** Sachverhalt, wird durch neuen Begriff beschrieben, bezieht sich auf bereits Definiertes oder auf Axiome
- ▶ **Aussage** (math. Satz): Formulierung auf Basis bisherigen Wissens, wird als **wahr** oder falsch identifiziert.
- ▶ Aussagenverknüpfungen: **Negation** (\bar{A}), **Konjunktion** ($A \wedge B$), **Disjunktion** ($A \vee B$), **Implikation** ($A \Rightarrow B$), **Äquivalenz** ($A \Leftrightarrow B$)
- ▶ **Tautologie:** Verknüpfte, stets wahre Aussage
- ▶ **Kontradiktion:** Verknüpfte, stets falsche Aussage
- ▶ **Allaussage:**

$$A(1) \wedge A(2) \dots = \bigwedge_x A(x) \text{ (für } x = 1, 2, \dots) = \forall x : A(x)$$

- ▶ **Existenzaussage:**

$$A(1) \vee A(2) \dots = \bigvee_x A(x) \text{ (für } x = 1, 2, \dots) = \exists x : A(x)$$

1. Grundlagen

2. Aussagenlogik

2.1. Einführung

2.2. Aussagenverknüpfungen

2.3. Argumentieren

3. Mengen

4. Folgen und Reihen

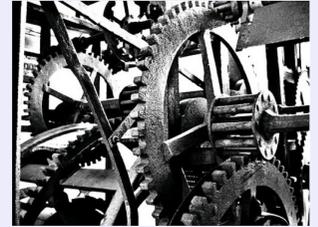
5. Reelle Funktionen

6. Differenzieren

7. Integration

8. Finanzmathematik

9. Lineare Algebra



Wahrheitswerte aller möglichen Verknüpfungen der Aussagen A und B

A	w	w	f	f	
B	w	f	w	f	
1)	w	w	w	w	Verknüpfung ist stets wahr
2)	f	f	f	f	Verknüpfung ist stets falsch
2)	f	f	f	f	Verknüpfung ist stets falsch
3)	w	w	w	f	Disjunktion $A \vee B$
4)	w	w	f	w	Implikation $B \Rightarrow A$
5)	w	f	w	w	Implikation $A \Rightarrow B$
6)	f	w	w	w	Negierte Konjunktion $\overline{A \wedge B}$
7)	w	f	f	f	Konjunktion $A \wedge B$
8)	f	w	f	f	Negierte Implikation $\overline{A \Rightarrow B}$
9)	f	f	w	f	Negierte Implikation $\overline{B \Rightarrow A}$
10)	f	f	f	w	Negierte Disjunktion $\overline{A \vee B}$
11)	w	f	f	w	Äquivalenz $A \iff B$
12)	f	w	w	f	Negierte Äquivalenz $\overline{A \iff B}$
13)	f	w	f	w	Negation \overline{B}
14)	f	f	w	w	Negation \overline{A}

1. Grundlagen

2. Aussagenlogik

2.1. Einführung

2.2. Aussagenverknüpfungen

2.3. Argumentieren

3. Mengen

4. Folgen und Reihen

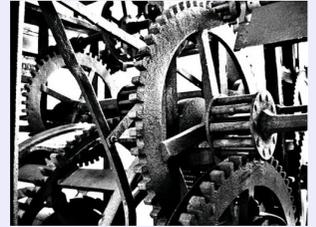
5. Reelle Funktionen

6. Differenzieren

7. Integration

8. Finanzmathematik

9. Lineare Algebra



Gegeben sind Aussagen über den Marktanteil eines weltweit vertriebenen Markterzeugnisses P in zwei Handelszonen:

A: „*Das Produkt P hat in der Europäischen Union (EU) einen Marktanteil von mehr als 25 %*“

B: „*Das Produkt P hat in Nordamerika (NA) einen Marktanteil von mehr als 25 %*“

Abgeleitete Aussagen:

- ▶ \overline{A} : Der Marktanteil von P in der EU beträgt höchstens 25%.
- ▶ $A \wedge B$: Der Marktanteil von P beträgt in der EU und in NA mehr als 25%.
- ▶ $A \vee B$: Der Marktanteil von P beträgt in der EU oder in NA mehr als 25%.
- ▶ $A \Rightarrow B$: Wenn der Marktanteil von P in der EU mehr als 25% beträgt, so liegt er auch in NA über 25 %.
- ▶ $A \Leftrightarrow B$: der Marktanteil von P in der EU beträgt genau dann mehr als 25%, wenn er auch in NA über 25 % liegt.

1. Grundlagen

2. Aussagenlogik

2.1. Einführung

2.2. Aussagenverknüpfungen

2.3. Argumentieren

3. Mengen

4. Folgen und Reihen

5. Reelle Funktionen

6. Differenzieren

7. Integration

8. Finanzmathematik

9. Lineare Algebra



Ausgangspunkt: Aussage A mit

A: „*Der Gewinn einer Unternehmung ist gleich dem Umsatz abzüglich der Kosten.*“

Daraus abgeleitet:

A_1 : Die Kosten wachsen.

A_2 : Der Umsatz wächst.

A_3 : Der Gewinn wächst.

Dann ist die folgende Implikation wahr:

$$\blacktriangleright (\overline{A_1} \wedge A_2) \Rightarrow A_3 :$$

1. Grundlagen

2. Aussagenlogik

2.1. Einführung

2.2. Aussagenverknüpfungen

2.3. Argumentieren

3. Mengen

4. Folgen und Reihen

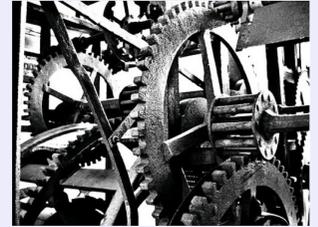
5. Reelle Funktionen

6. Differenzieren

7. Integration

8. Finanzmathematik

9. Lineare Algebra



- ▶ **Direkter Beweis** einer Implikation $A \Rightarrow B$ (analog Äquivalenz $A \Leftrightarrow B$):

$$A \Rightarrow C_1 \Rightarrow C_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow B$$

- ▶ **Beweis** von $A \not\Rightarrow B$ durch **Gegenbeispiel**
- ▶ Beweisprinzip der **vollständigen Induktion** für Allaussagen
 - Induktionsanfang: Beweis der Aussage für kleinstmöglichen Wert von n (oft $n = 0$ oder $n = 1$)
 - Induktionsvoraussetzung: Annahme, dass die Aussage für n wahr ist
 - Induktionsschluss: Beweis (unter Ausnutzung der Induktionsvoraussetzung), dass die Aussage auch für $n + 1$ gültig ist

- ▶ Beispiel (vollst. Induktion): $A(n) = \sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2} ; n \in \mathbb{N}$

- Ind.-Anfang: $n = 1 : \sum_{i=1}^1 i = 1 = \frac{1 \cdot 2}{2} = 1$
- Ind.-Schluss:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{n+1} i &= \sum_{i=1}^n i + (n+1) = \frac{n(n+1)}{2} + (n+1) \\ &= \frac{n(n+1) + 2(n+1)}{2} = \frac{(n+1)(n+2)}{2} \end{aligned}$$

1. Grundlagen

2. Aussagenlogik

2.1. Einführung

2.2. Aussagenverknüpfungen

2.3. Argumentieren

3. Mengen

4. Folgen und Reihen

5. Reelle Funktionen

6. Differenzieren

7. Integration

8. Finanzmathematik

9. Lineare Algebra