



# Konzeption und Design einer sicherheitsgerichteten elektronischen Überwachungsbaugruppe nach ISO 13849 für die Mensch-Roboter-Kollaboration

- Vorstellung
- Unternehmensbeschreibung
- Forschungsprojekt MRKoRob
- Motivation
- Vorgehensweise
- Ergebnisse
- Ausblick

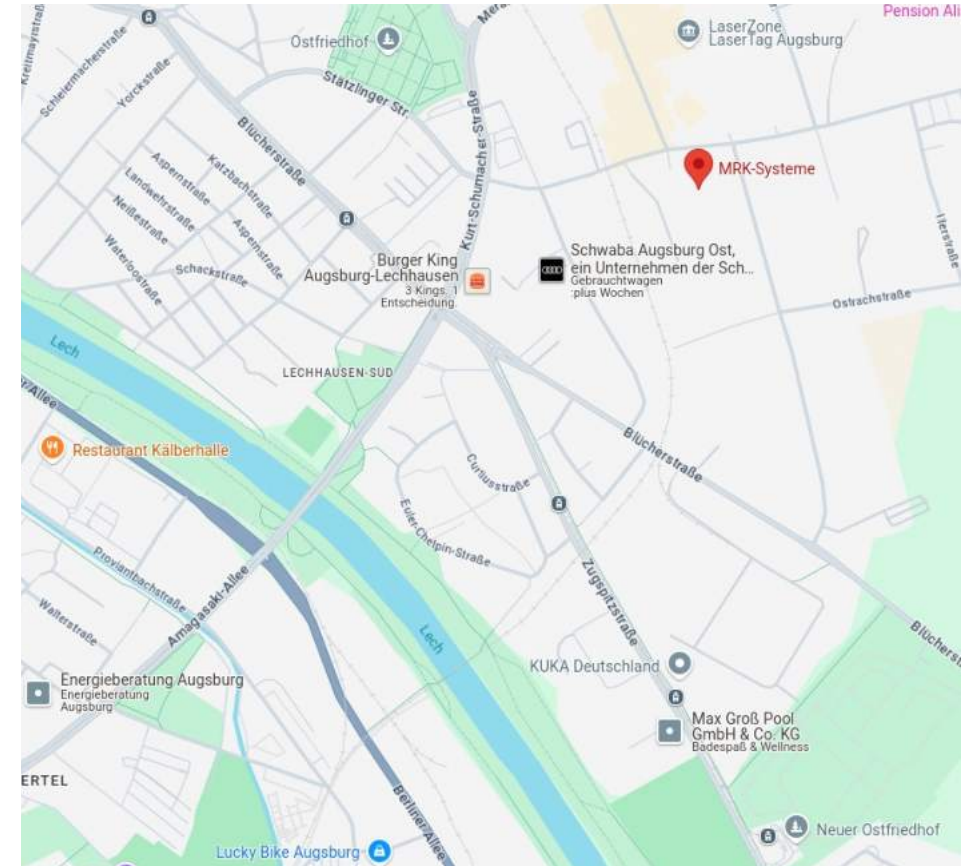
- Vorstellung
- Unternehmensbeschreibung
- Forschungsprojekt MRKoRob
- Motivation
- Vorgehensweise
- Ergebnisse
- Ausblick

# Vorstellung des Unternehmens



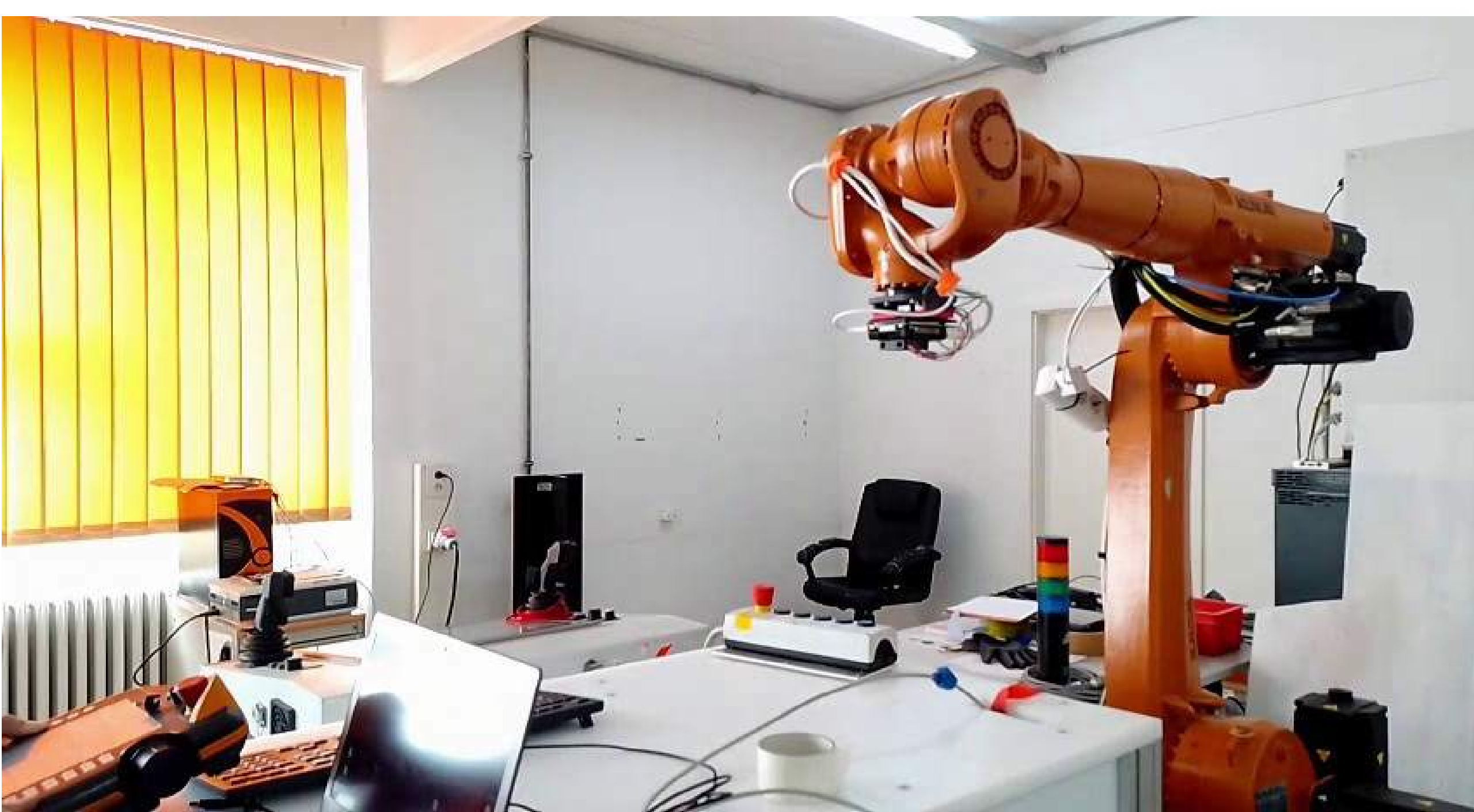
MRK-SYSTEME GMBH

- **M**ensch-**R**oboter-**K**ollaboration
- Systemintegrator
- Gegründet 2004 in Lechhausen
- 20 Mitarbeiter
- KUKA Systempartner





- Vorstellung
- Unternehmensbeschreibung
- **Forschungsprojekt MRKoRob**
- Motivation
- Vorgehensweise
- Ergebnisse
- Ausblick





Ein Sensor-Bias von nur:

$$1 \text{ mg (0,00981 m/s}^2\text{)}$$

führt in nur 60 Sekunden zu einem Fehler von über:

$$0,56 \text{ m/s (v = a} \cdot \text{t)}$$



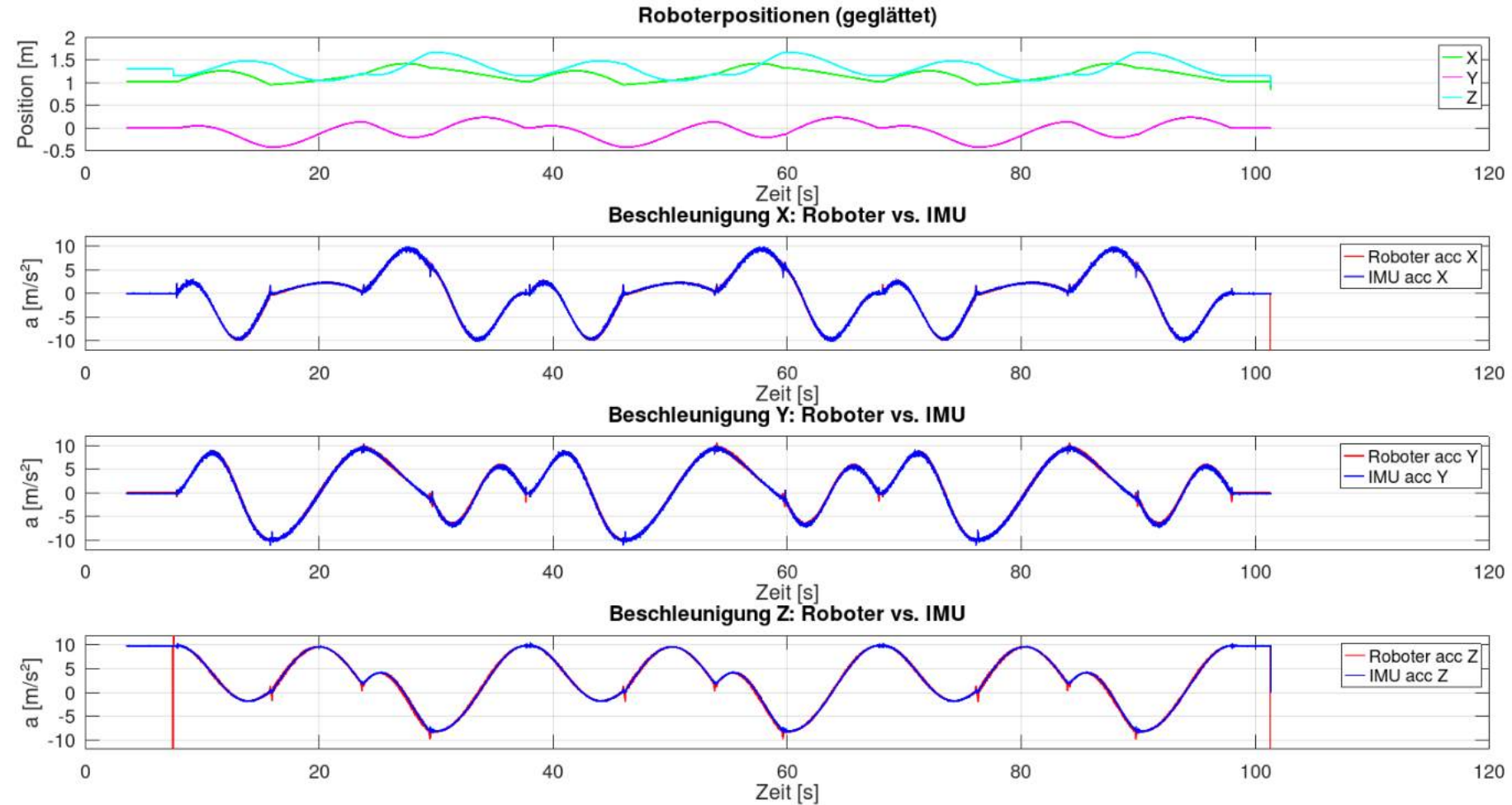
Ein Sensor-Bias von nur:

1 mg ( $0,00981 \text{ m/s}^2$ )

führt in nur 60 Sekunden zu einem  
Positionsfehler von über:

17,6 m ( $s = \frac{1}{2} \cdot a \cdot t^2$ )





## Hochschule Offenburg

- verschiedene Sensoren
- KI
- Ziel: Voxelgrid





- Vorstellung
- Unternehmensbeschreibung
- Forschungsprojekt MRKoRob
- **Motivation**
- Vorgehensweise
- Ergebnisse
- Ausblick



- Cobot-Systeme müssen sicherer aber auch effektiver werden
- Menschen oder Körperteile erkennen
- Werkzeuge beurteilen
- PCBA Design



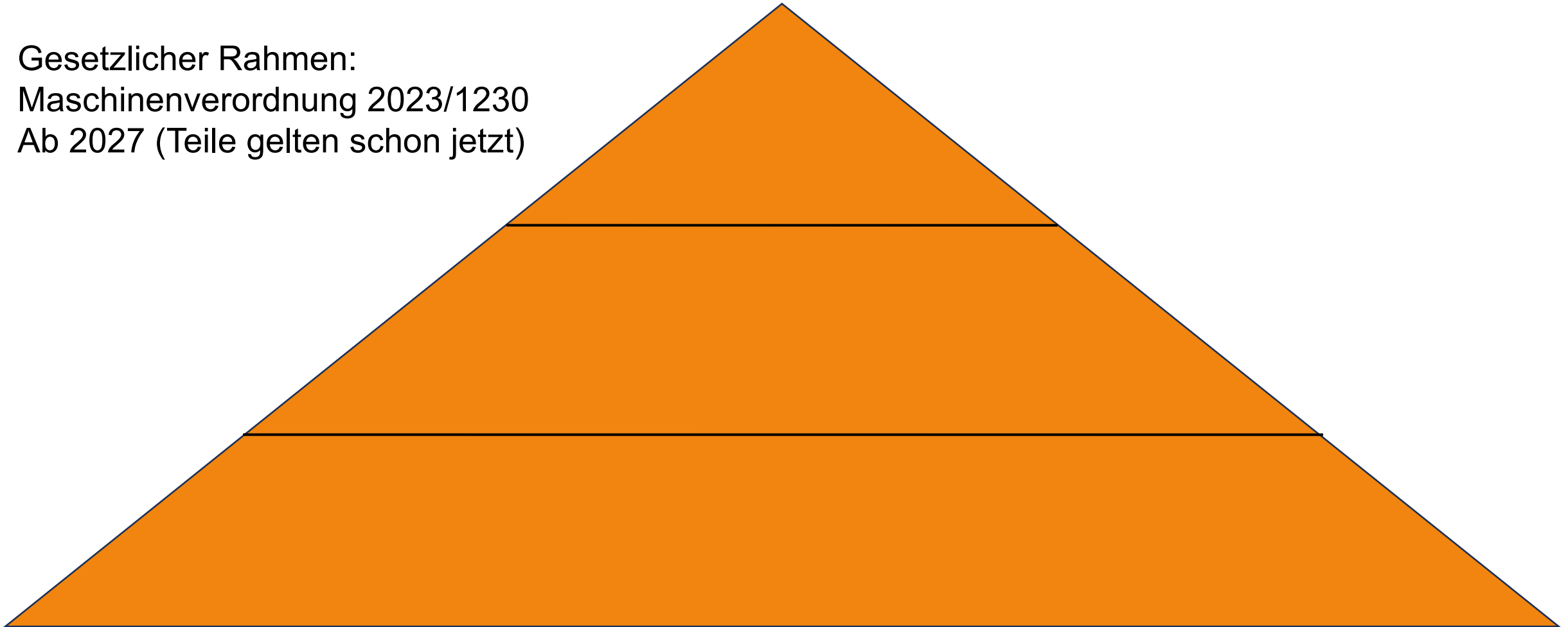
- Vorstellung der eigenen Person
- Unternehmensbeschreibung
- Forschungsprojekt MRKoRob
- Motivation
- **Vorgehensweise**
- Ergebnisse
- Ausblick



**Arbeitspaket 7** soll die Hardware mit Blick auf die Ausfallsicherheit und Fehlererkennungsmöglichkeiten erweitert werden, um sie für den Einsatz in **sicherheitskritischen Anwendungen** vorzubereiten. Die Maßnahmen orientieren sich dabei an der **Norm ISO 13849** für einen **Performance Level d Kategorie 3**

# Normativer Rahmen

Gesetzlicher Rahmen:  
Maschinenverordnung 2023/1230  
Ab 2027 (Teile gelten schon jetzt)



## Normativer Rahmen

Gesetzlicher Rahmen:  
Maschinenverordnung 2023/1230  
Ab 2027 (Teile gelten schon jetzt)

“Der Hersteller von Maschinen oder dazugehörigen Produkten hat dafür zu sorgen, dass eine Risikobeurteilung vorgenommen wird, um die für die Maschinen oder dazugehörigen Produkte geltenden grundlegenden Sicherheits- und Gesundheitsschutzanforderungen zu ermitteln. Die Maschine oder das dazugehörige Produkt muss dann unter Berücksichtigung der Ergebnisse der Risikobeurteilung so konstruiert und gebaut werden, dass Gefährdungen ausgeschlossen sind oder, falls dies nicht möglich ist, dass alle relevanten Risiken minimiert werden.”



# Normativer Rahmen

Gesetzlicher Rahmen:  
Maschinenverordnung 2023/1230  
Ab 2027 (Teile gelten schon jetzt)



TYP A-Norm  
EN ISO 12100:2010

# Normativer Rahmen

EN ISO 12100:2010

Risikobeurteilung zur Ermittlung notwendiger Schutzmaßnahmen  
für Maschinen  
und die systematische Identifizierung von Gefährdungen

- Identifizierung der Gefährdung
- Risikoeinschätzung
- Risikobewertung
- Risikominderung

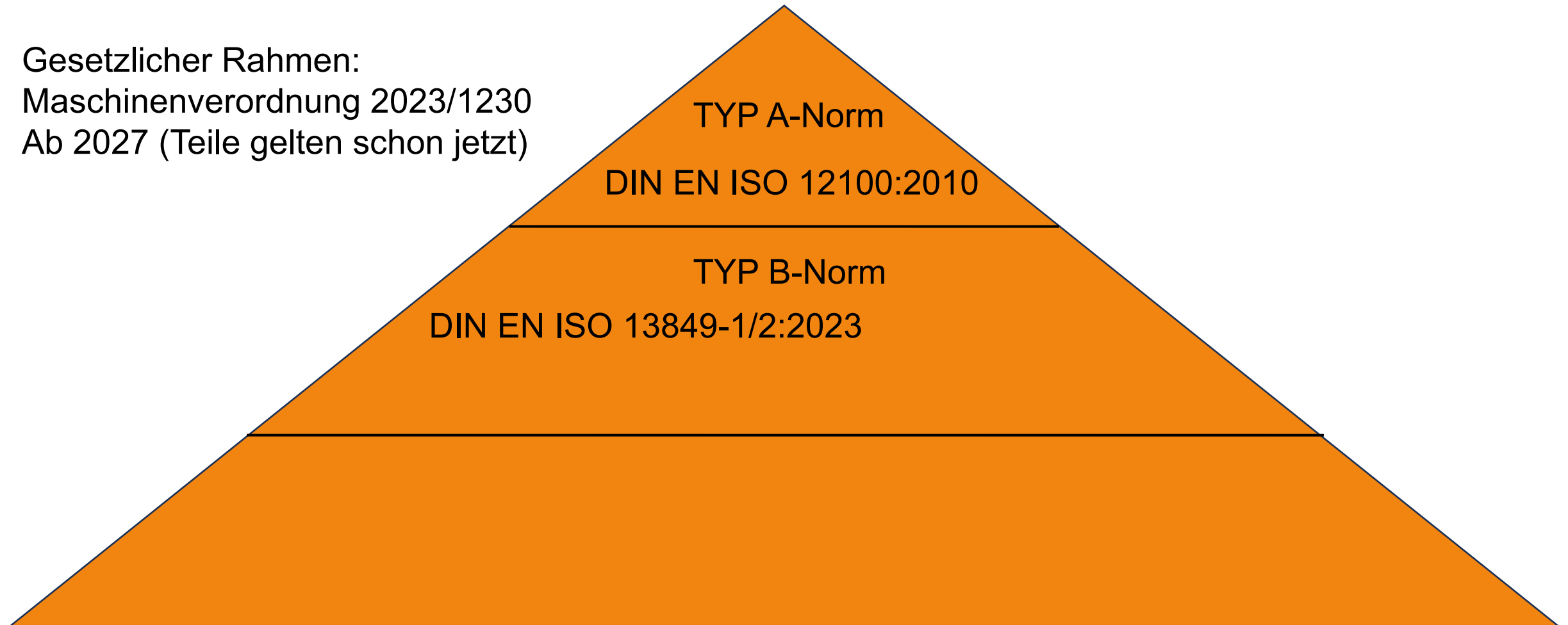
## Normativer Rahmen

### EN ISO 12100:2010

“Um gefährdendes Maschinenverhalten zu vermeiden und Sicherheitsfunktionen zu erreichen, muss die Konstruktion der Steuerung mit den in diesem Unterabschnitt (6.2.11) und in 6.2.12 Angegebenen Grundsätzen und Verfahren übereinstimmen. Diese Grundsätze und Verfahren müssen entsprechend den Gegebenheiten einzeln oder in Kombination angewendet werden (siehe

**ISO 13849-1**, IEC 60204-1 und IEC 62061).”

Gesetzlicher Rahmen:  
Maschinenverordnung 2023/1230  
Ab 2027 (Teile gelten schon jetzt)



DIN EN ISO 13849-1/2:2023

Regelt Sicherheit von Maschinen - Sicherheitsbezogene Teile von Steuerungen - Allgemeine Gestaltungsgrundsätze

**PL (Risikosenkungsleistung)** wird erreicht durch

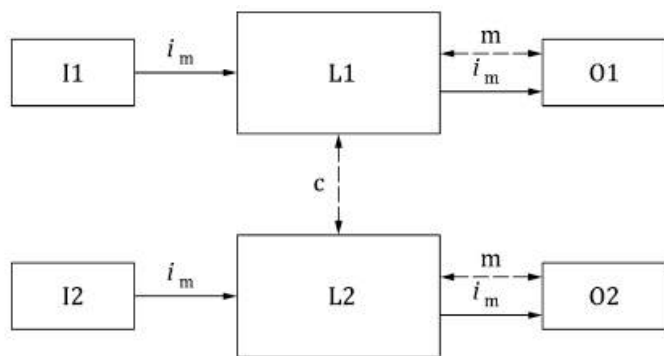
(Anhang K):

- CCF
- MTTFd
- DC

Je höher das Risiko, desto leistungsfähiger, beziehungsweise performanter, muss die erforderliche sicherheitsbezogene Leistungsfähigkeit sein

## Maßnahmen (Anhang F):

### CCF common cause failure



#### Legende

$i_m$  Verbindungsmittel

c Kreuzvergleich

I1, I2 Eingabegerät, z. B. Sensor

L1, L2 Logik

m Überwachung

O1, O2 Ausgabegerät, z. B. Hauptschütz oder Antriebssystem

Die gestrichelten Linien zeigen die vernünftigerweise durchführbare Fehlererkennung.

Bild 10 — Vorgesehene Architektur für Kategorie 3

Tabelle F.1 — Verfahren zur Punktevergabe und Quantifizierung für Maßnahmen gegen CCF

Nr.	Maßnahme gegen CCF	Punktzahl
1	Trennung/Abtrennung	15
2	Diversität	20
3	Gestaltung/Anwendung/Erfahrung	
3.1	Schutz gegen Überspannung, Überdruck, Überstrom, Übertemperatur	15
3.2	Verwendung bewährter Bauteile	5
4	Beurteilung/Analyse	5
5	Ausbildung	5
6	Umgebung	
6.1	Verhindern von elektromagnetischen Störungen oder von Verunreinigungen des Fluids	25
6.2	Andere Einflüsse	10
	Gesamt	[max. erreichbar 100]
Gesamtpunktzahl		Maßnahmen zum Vermeiden von CCF
65 oder besser		Anforderungen erfüllt
Weniger als 65		Verfahren gescheitert ⇒ Anwendung zusätzlicher Maßnahmen

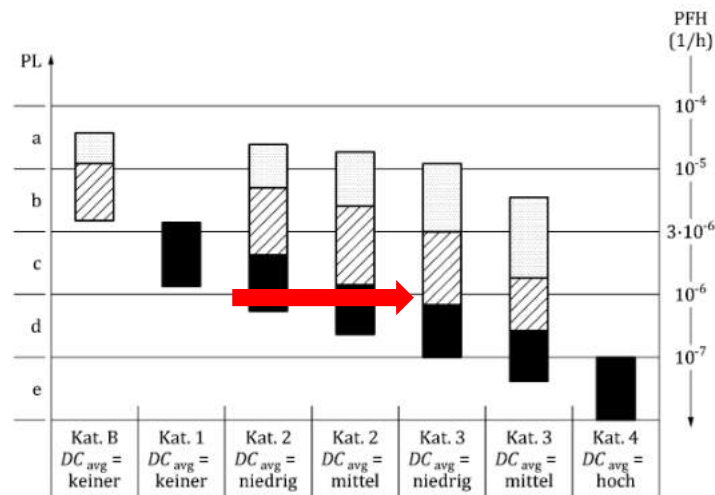
# Normativer Rahmen

## MTTF<sub>d</sub>

mean time to dangerous failure

Ermittlung:

- Herstellerangaben
- Datenblätter
- Anwendung Verfahren Anhang C
- Gut dokumentierte Felddaten



**Legende**

PFH mittlere Häufigkeit eines gefahrbringenden Ausfalls je Stunde

PL Performance Level

niedrige MTTF<sub>D</sub> jedes Kanals

mittlere MTTF<sub>D</sub> jedes Kanals

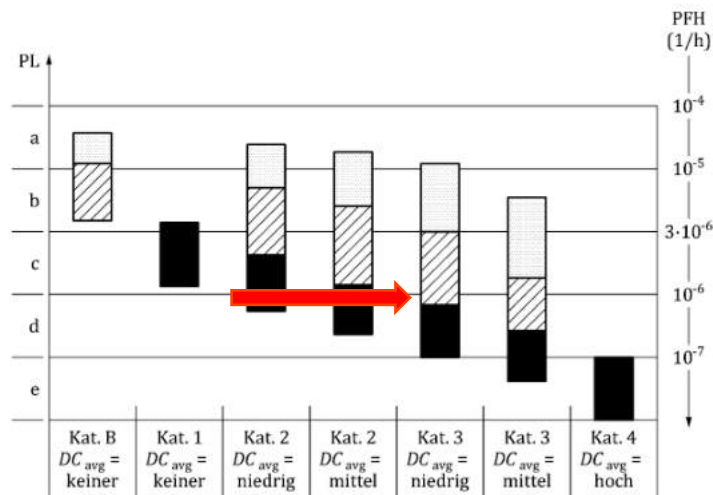
hohe MTTF<sub>D</sub> jedes Kanals

Tabelle 6 — Mittlere Dauer bis zum gefahrbringenden Ausfall (MTTF<sub>D</sub>) jedes Kanals

MTTF <sub>D</sub>	
Bezeichnung für jeden Kanal	Bereich für jeden Kanal
niedrig	3 Jahre ≤ MTTF <sub>D</sub> < 10 Jahre
mittel	10 Jahre ≤ MTTF <sub>D</sub> < 30 Jahre
hoch	30 Jahre ≤ MTTF <sub>D</sub> ≤ 100 Jahre <sup>a</sup>

# Normativer Rahmen

## DC diagnostic coverage



**Legende**

PFH mittlere Häufigkeit eines gefahrbringenden Ausfalls je Stunde

PL Performance Level

 niedrige  $MTTF_D$  jedes Kanals


 mittlere  $MTTF_D$  jedes Kanals

 hohe  $MTTF_D$  jedes Kanals

## Ermittlung:

Der Diagnosedeckungsgrad (DC) wird als das Verhältnis zwischen der Rate von erkannten gefahrbringenden Ausfällen und der Rate aller gefahrbringenden Ausfälle bestimmt.

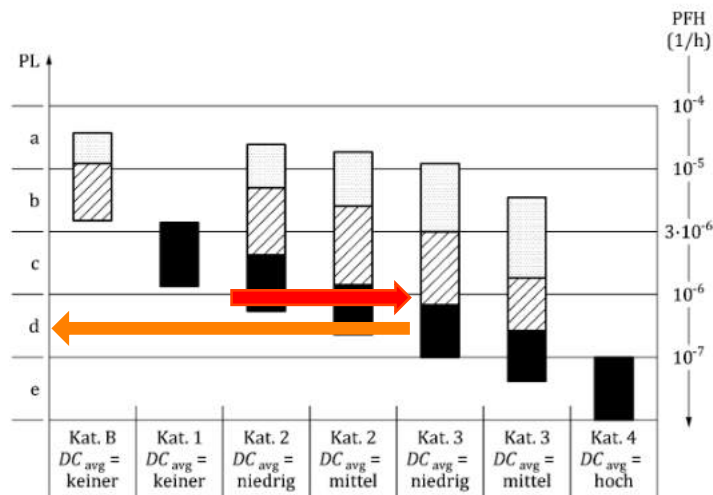
Tabelle 7 — Diagnosedeckungsgrad (DC)

DC	
Bezeichnung	Bereich
keiner	$DC < 60 \%$
 niedrig	$60 \% \leq DC < 90 \%$
mittel	$90 \% \leq DC < 99 \%$
hoch	$99 \% \leq DC$



# Normativer Rahmen

DC  
diagnostic coverage



**Legende**

PFH mittlere Häufigkeit eines gefährbringenden Ausfalls je Stunde

PL Performance Level

□ niedrige  $MTTF_D$  jedes Kanals

▨ mittlere  $MTTF_D$  jedes Kanals

■ hohe  $MTTF_D$  jedes Kanals

Maßnahmen (Anhang E):

- Spannungsüberwachung
- Kreuzvergleich
- Redundanz
- Watchdog
- Heartbeat-Leitungen
- Temperatur uvm.

Tabelle 7 — Diagnosedeckungsgrad (DC)

DC	
Bezeichnung	Bereich
keiner	$DC < 60 \%$
niedrig	$60 \% \leq DC < 90 \%$
mittel	$90 \% \leq DC < 99 \%$
hoch	$99 \% \leq DC$

## Normativer Rahmen

DIN EN ISO 13849-1/2:2023

“Die Anforderungen in diesem Dokument können durch eine Typ-C-Norm ergänzt oder modifiziert werden. Für Maschinen, die in den Anwendungsbereich einer Typ-C-Norm fallen und die nach deren Anforderungen konstruiert und gebaut worden sind,

haben die Anforderungen dieser Typ-C-Normen Vorrang.”

# Normativer Rahmen

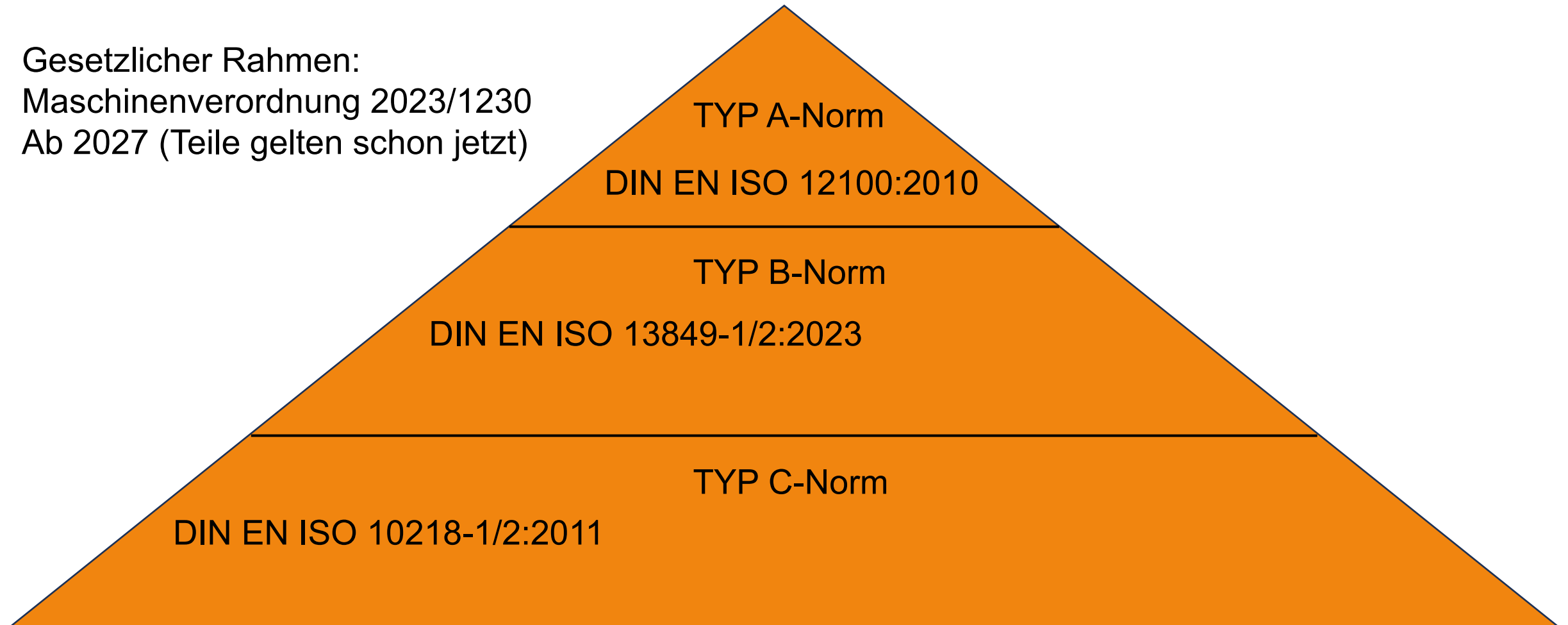
DIN EN ISO 10218-1/2:2011

Regelt Industrieroboter Sicherheitsanforderungen

“Die minimale Funktionssicherheitsleistung für Sicherheitsfunktionen muss mindestens eine der folgenden Eigenschaften aufweisen:

— Performance Level (PL) d und eine Architektur der Kategorie 3 in Übereinstimmung mit ISO 13849-1:2015;“

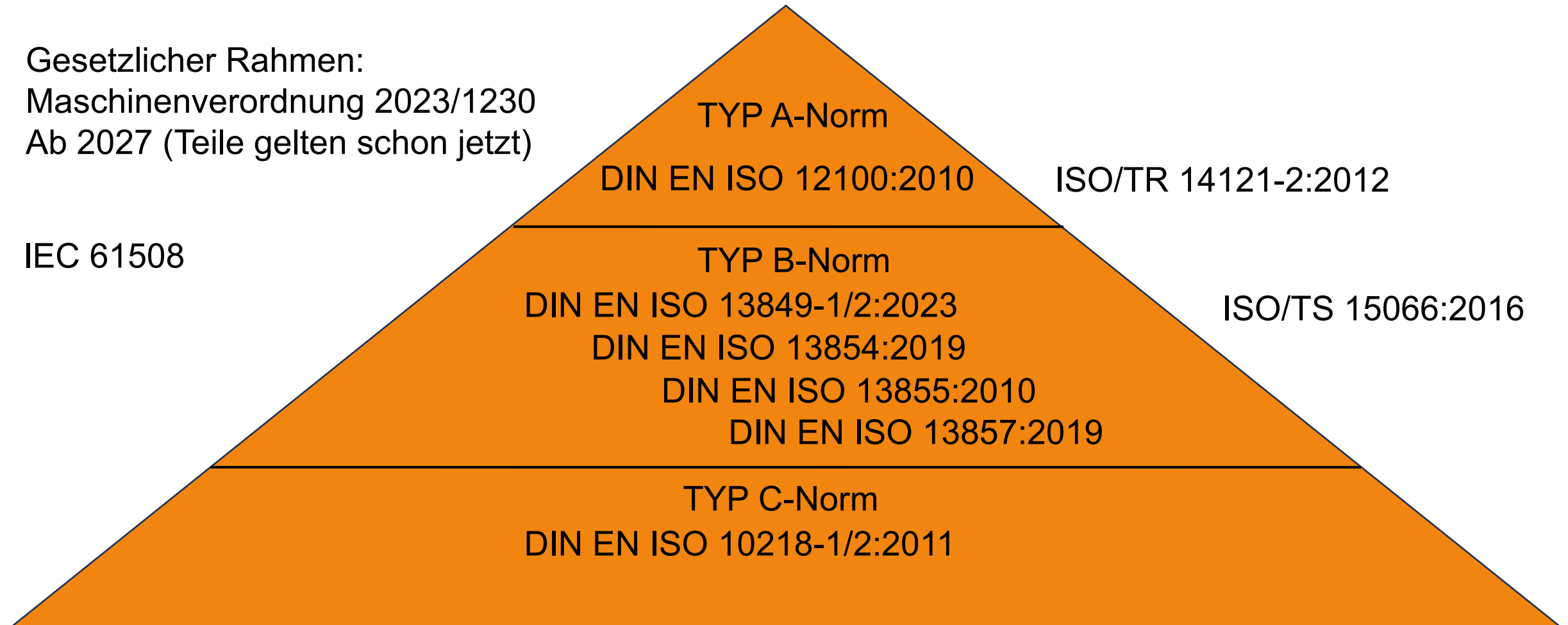
Gesetzlicher Rahmen:  
Maschinenverordnung 2023/1230  
Ab 2027 (Teile gelten schon jetzt)



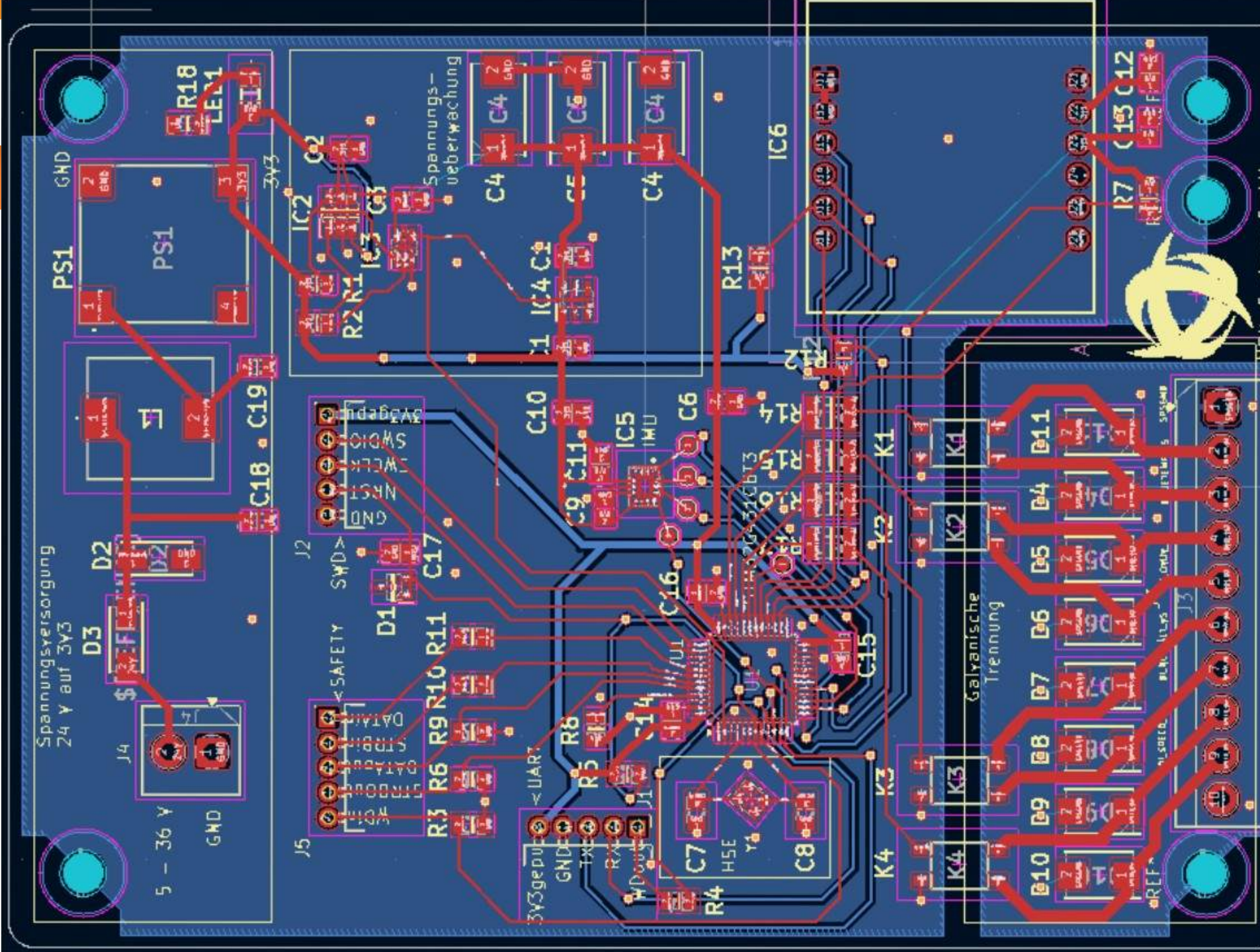
# Normativer Rahmen

Gesetzlicher Rahmen:  
Maschinenverordnung 2023/1230  
Ab 2027 (Teile gelten schon jetzt)

IEC 61508







- Vorstellung
- Unternehmensbeschreibung
- Forschungsprojekt MRKoRob
- Motivation
- Vorgehensweise
- **Ergebnisse**
- Ausblick

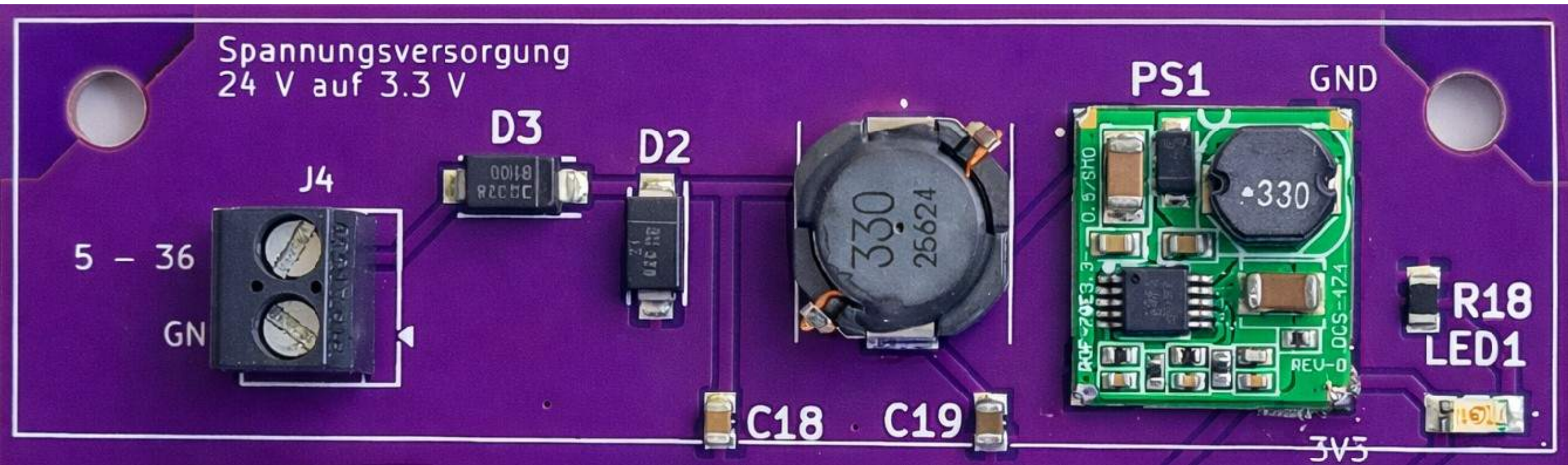


## Durchgeführte Tests:

- Ripple
- Verpolung
- Überspannung
- Wärmeeintrag
- EMV



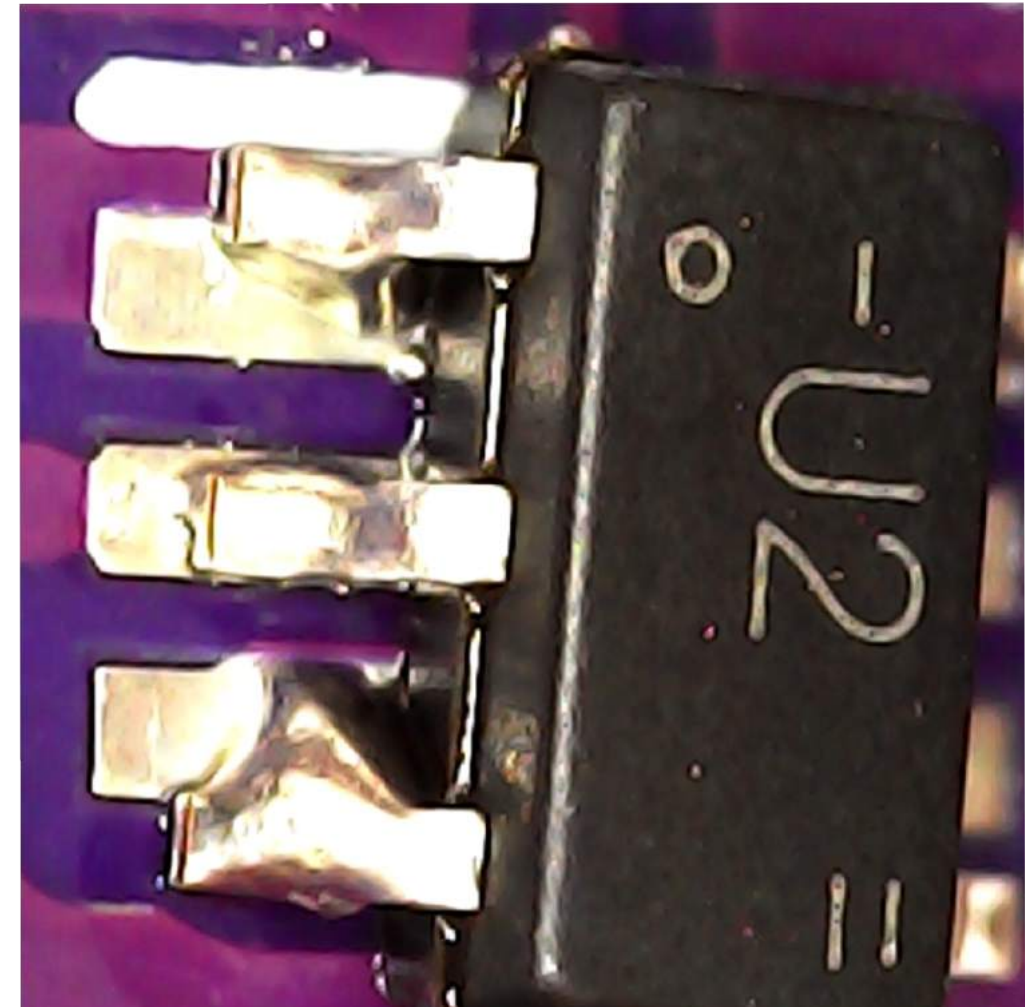
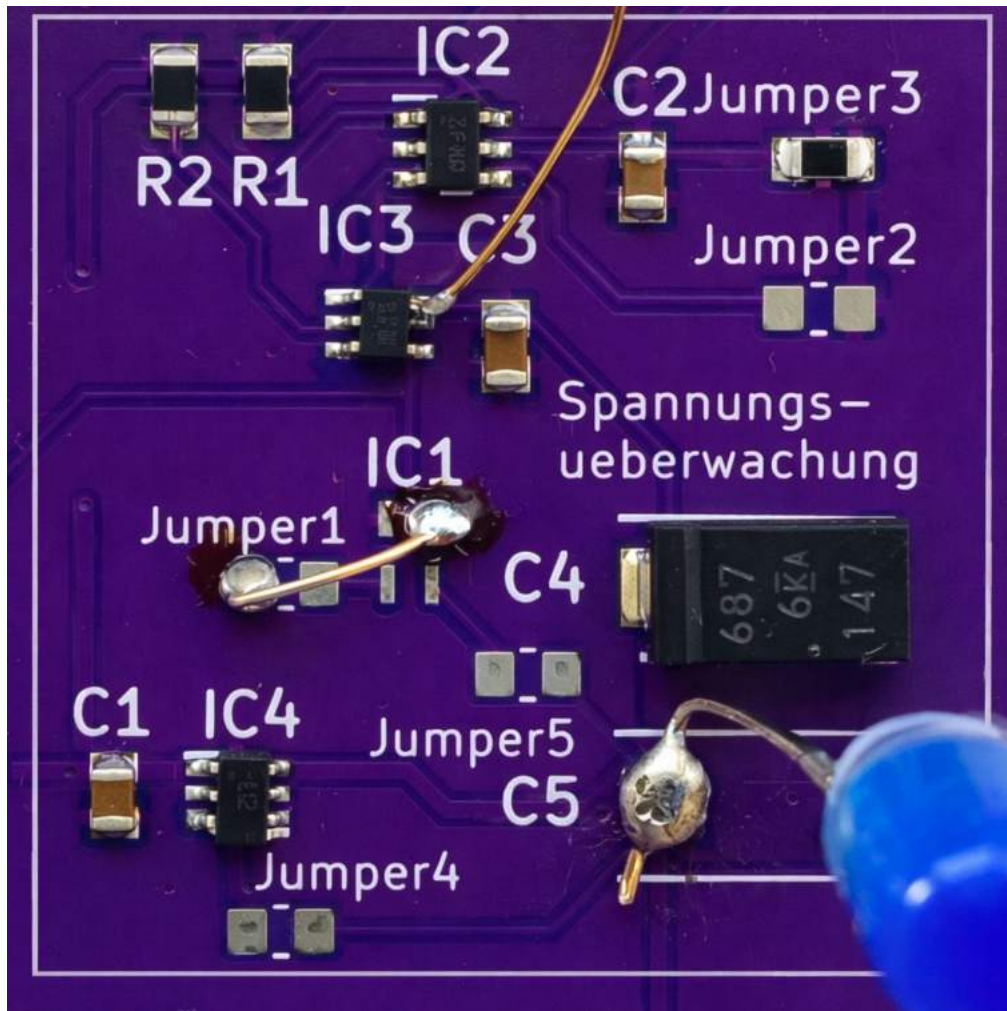
# Spannungsversorgung



## Durchgeführte Tests:

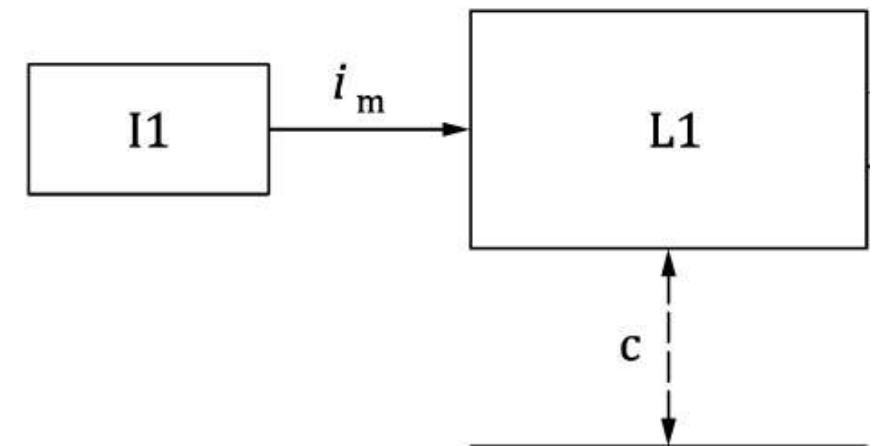
- Erste Idealdiode falsch ausgelegt
- Ausgangslogik aller Bausteine (Über-, Unter-, Normalspannung)
- Spannungsabfall über Idealdiode
- Sperrwirkung Idealdiode
- Spannungsabfall in bestehender Schaltung nach Entkopplung



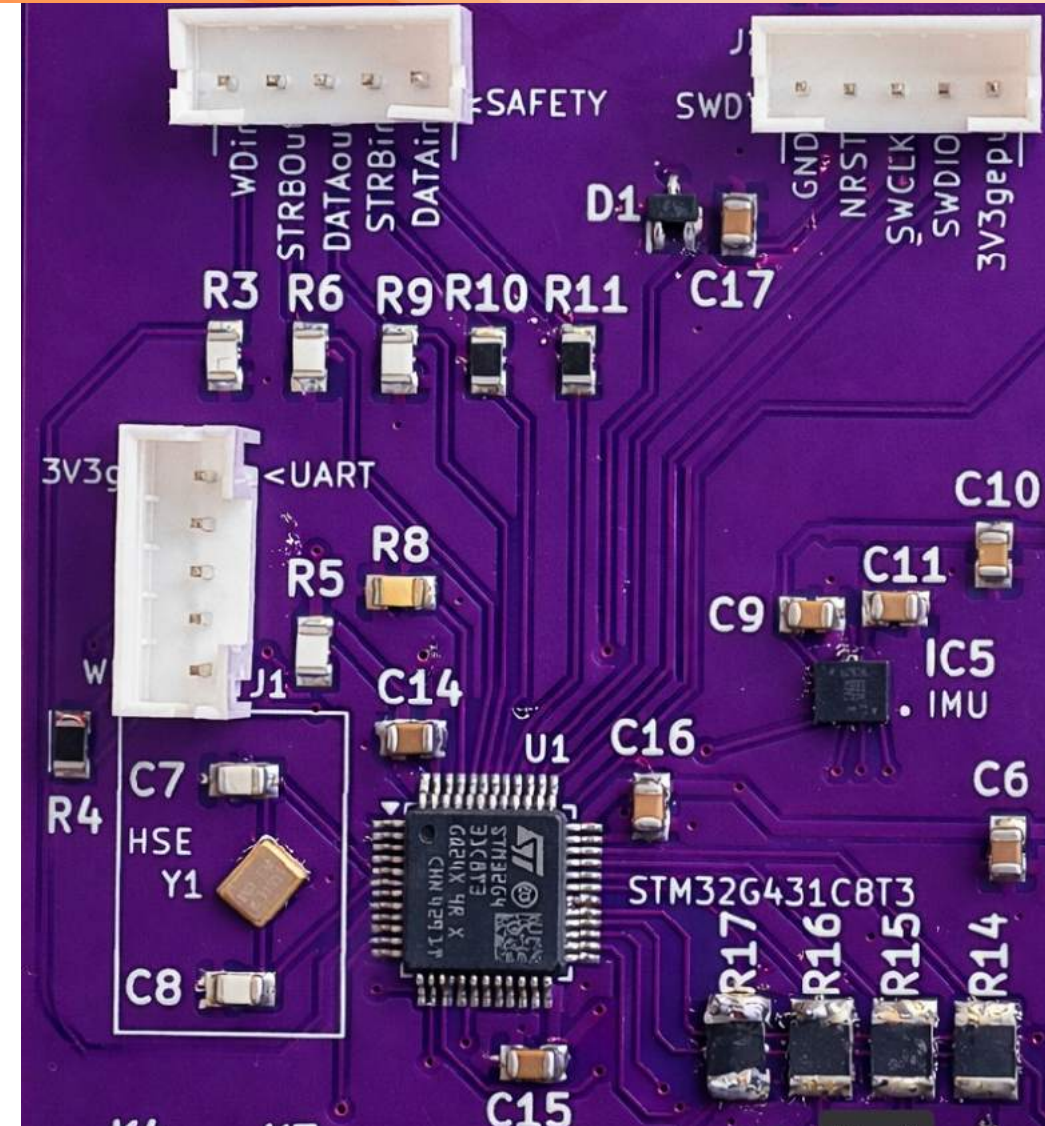


## Durchgeführte Tests:

- Flashen und Debuggen von Programmen
- Togglen GPIOs
- HSE-Startup
- HSE-Takt
- IMU-Sensor evt. Kontaktfehler LGA
- Fehlende Messpunkte IMU-Sensor

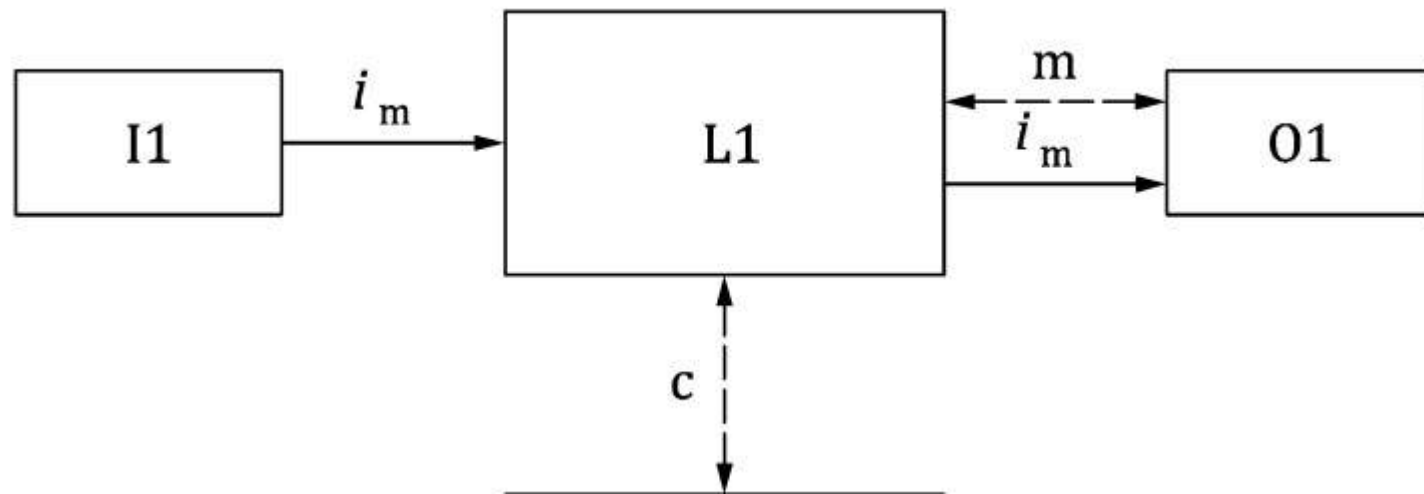


- Kreuzvergleich (C)
- SWD
- UART
- HSE
- IMU-Sensor (I1)



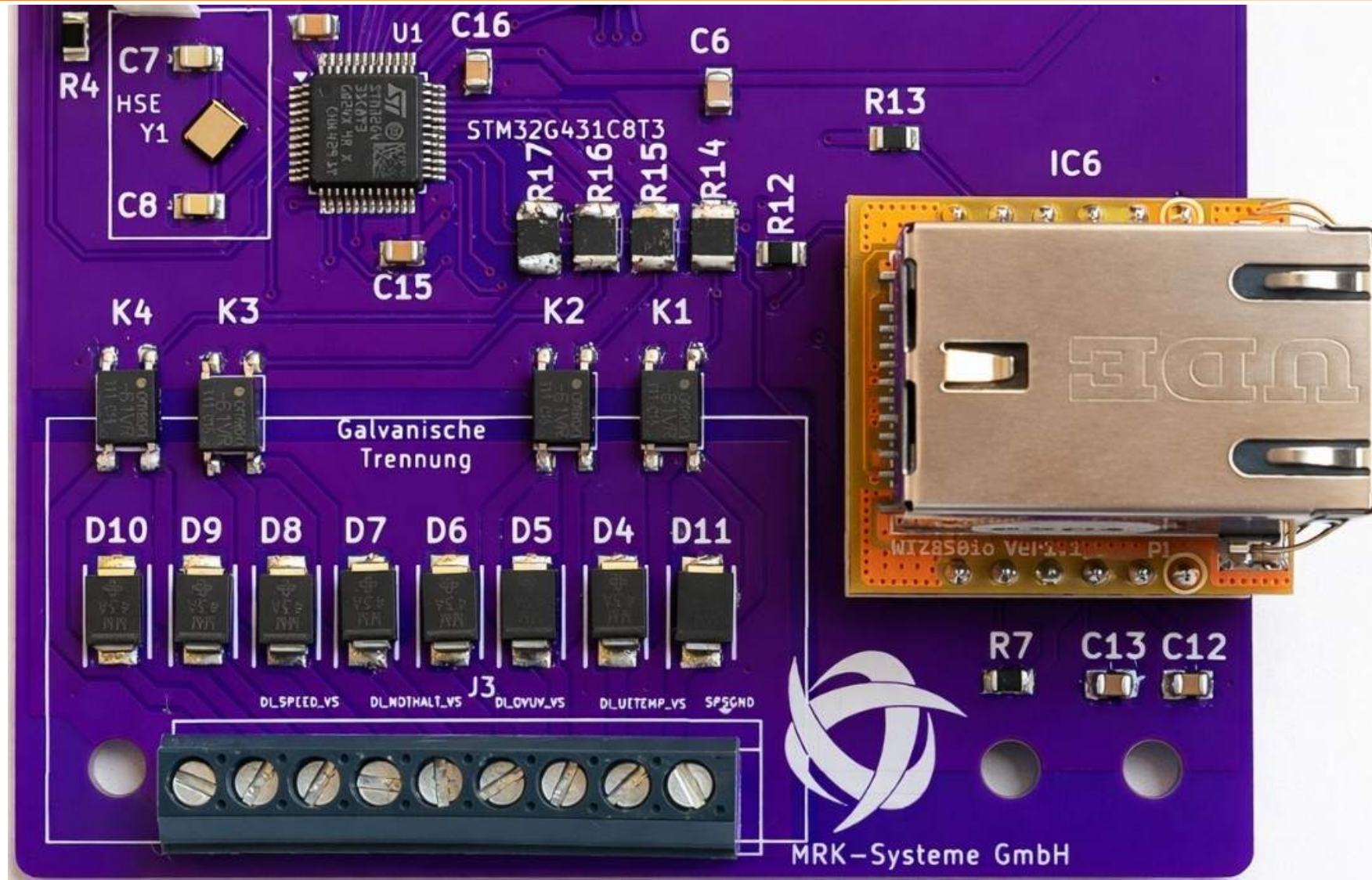
## Durchgeführte Tests:

- On-Path-Widerstand SSR (bei 3,5 – 2,0 V)
- Lastfall
- Überspannung
- Temperaturverhalten





- Ethernet
- SPS





- Vorstellung
- Unternehmensbeschreibung
- Forschungsprojekt MRKoRob
- Motivation
- Vorgehensweise
- Ergebnisse
- **Ausblick**



- Sicherheitsgerichtete Toolchain
- Transponieren der Programme auf STM32
- ISO 13849 orientiert sich an IEC 61508
- Programmierregeln in Anhang J
- Bare-Metal Umgebung
- weitere umfangreichere Hardwaretests

```
ENTRY(Reset_Handler)

MEMORY
{
  FLASH (rx) : ORIGIN = 0x08000000, LENGTH = 64K
  RAM (rwx) : ORIGIN = 0x20000000, LENGTH = 32K
}

_estack = ORIGIN(RAM) + LENGTH(RAM);

SECTIONS
{
  .isr_vector :
  {
    . = ALIGN(4);
    KEEP(*(.isr_vector))
    . = ALIGN(4);
  } > FLASH

  .text :
  {
    . = ALIGN(4);
    *(.text*)
    *(.rodata*)
    . = ALIGN(4);
    _etext = .;
  } > FLASH

  .data : AT (_etext)
  {
    . = ALIGN(4);
    _sdata = .;
    *(.data*)
    . = ALIGN(4);
    _edata = .;
  } > RAM

  .bss :
  {
    . = ALIGN(4);
    _sbss = .;
    *(.bss*)
    *(COMMON)
    . = ALIGN(4);
    _ebss = .;
  } > RAM
}
```



Vielen Dank  
für Ihre  
Aufmerksamkeit!



MRK-SYSTEME GMBH







MRK-SYSTEME GMBH

